

PDF File**Table of Contents**

EUROPEAN AFFAIRS/AFFAIRES EUROPEENNES.....	2
FINANCIAL TIMES.....	2
Merkel seeks bond co-ordination.....	2
ECB urges crackdown on spending	3
European banks to receive €24.5bn loan.....	4
THE GUARDIAN.....	5
Banks hobbled by bad debts could be wound down, says EC.....	5
Brussels looks at Europe-wide bank regulation.....	6
LE MONDE.....	6
Alerte rouge.....	6
La France n'est pas protectionniste, par Luc Chatel.....	7
LE FIGARO.....	9
Clandestins : quatre pays demandent l'aide de Bruxelles.....	9
LES ECHOS.....	10
Plan Marshall à l'Ouest.....	10
EL PAIS.....	10
El Banco Mundial y Bruselas destinan 24.500 millones para los bancos de Europa del Este.....	10
ECONOMY/ECONOMIE.....	11
THE GUARDIAN.....	11
Avarice and audacity.....	11
LIBÉRATION.....	12
Plan automobile: «Les autres nous imitent», selon Sarkozy.....	12
1171 milliards de déficit pour le budget US 2010.....	13
LE MONDE.....	14
L'ex-patron de la RSB prié de renoncer à sa retraite dorée.....	14
Bruxelles a dévoilé ses propositions pour l'automobile et le secteur financier.....	14
La situation de l'emploi se dégrade à vive allure.....	15
LE FIGARO.....	17
Près de 300 000 chômeurs de plus en un an.....	17
Thomas Mirow : «Il faut tout faire pour éviter une faillite bancaire en Europe centrale».....	18
LES ECHOS.....	20
Les pays de l'Est, menacés de banqueroute, craignent l'égoïsme européen.....	20
Les Vingt-Sept s'efforcent de resserrer les rangs.....	21
Négociations cruciales entre le FMI et les pays d'Europe centrale et orientale.....	22
Pour un Fonds monétaire européen.....	23
TRADE UNIONS/SYNDICATS.....	25
LA REPUBBLICA.....	25
Oggi la riforma degli scioperi.....	25
IL CORRIERE DELLA SERA.....	26
«Gli scioperi vanno regolamentati».....	26

The following articles are available at the ETUC Press Department / Les articles suivants sont disponibles au Département Presse de la CES:

THE ECONOMIST:

- The bill that could break up Europe
- In knots over nationalisation
- The whiff of contagion
- Europe's reluctant paymaster
- Europe's family squabbles

FINANCIAL TIMES:

- Obama unveils blueprint for huge state role in US economy
- EU champion takes fright in flight to protectionism
- Europe's recovery plan is not a 'deus ex machina'

LE MONDE:

- Les banques en faillite laissent une ardoise de plus de 1 milliard d'euros à la BCE

EUROPEAN AFFAIRS/AFFAIRES EUROPEENNES

FINANCIAL TIMES

27/02/2009

Merkel seeks bond co-ordination

By Chris Bryant in Berlin and David Oakley in London

Published: February 26 2009 19:30 | Last updated: February 26 2009 23:44

Angela Merkel has called for global co-ordination of debt issuance to ensure that governments do not drive up borrowing costs by competing against each other in the capital markets.

The German chancellor's comments highlight worries about large volumes of global government bond issuance. A record \$3,000bn (€2,350bn, £2,090bn) of debt is expected to be raised in government bonds this year – three times that in 2008.

German jobless rise less than expected - Feb-26 "The many government bonds that have to be placed at the moment by various states is leading to difficult situations around the globe," Ms Merkel said.

"Imagine an extreme case if all states were to issue huge bonds on the same day, then states would be competing for good credit conditions with each other."

The chancellor said it would be interesting to discuss how far bond issuance could be co-

ordinated, "not just in the eurozone but with regards to all the bonds being issued round the globe".

The issue had come up at a meeting of European leaders in Berlin on Sunday, she said.

Ms Merkel's comments come as Germany faces growing pressure to help other weaker eurozone economies that have seen their borrowing costs spiral compared with Berlin since the start of the financial crisis.

German officials have already ruled out hopes among some of the smaller nations that the eurozone could issue a joint bond. This is because it would increase the interest rates Germany would have to pay on its debt, although it would lower those of the smaller nations.

Analysts say Ms Merkel may have made the comments in an attempt to show that Berlin was at least trying to help its eurozone neighbours as government debt managers already co-ordinate issuance.

One debt manager said on Thursday: "The calendars for bond auctions for Germany, France, Italy and the UK are known by all of us. We talk to each other regularly, and it is simply common sense not to issue on the same day."

The problems for the smaller economies were highlighted this week when Ireland issued a three-year bond at nearly 2.5 percentage points over equivalent Bunds. Before the credit crisis, Irish bonds traded at about the same level as German securities.

The problems for crowded capital markets has worried investors and bankers since the first fiscal stimulus plans were announced in October.

Even Germany, which has the biggest and most liquid bond market in Europe, has faced difficulties this year. Two 10-year German Bund auctions have failed already in 2009, leaving its finance agency unable to raise as much money as it had hoped.

But markets have by and large managed to absorb the big volumes of government debt with yields close to historic lows as safe, or risk-free sovereign bonds, are attractive in times of stress.

Debt managers say problems may emerge when the economies start to revive and other riskier assets become more attractive, leading investors to switch out of government debt.

Copyright The Financial Times Limited 2009

FINANCIAL TIMES – 27/02/2009

ECB urges crackdown on spending

By Ralph Atkins in Brussels, Peggy Hollinger in Paris and Chris Bryant in Berlin

Published: February 26 2009 17:11

The European Central Bank on Thursday urged governments to impose strict controls on public spending and wages as fresh data showed the region's recession deepening and unemployment rising at a faster pace.

Jean-Claude Trichet, ECB president, said pay restraint would help prevent unemployment scarring "a large proportion of the people of working age". Governments "should pursue courageous policies of spending restraint especially in the case of public wages".

His comments provided support for the Irish government, which has had to adopt unpopular austerity measures after one of the most dramatic turnarounds in economic performance by any eurozone country. Irish trade unions have launched large-scale public protests over proposals to impose, in effect, pay cuts on state employees. Mr Trichet's hardline remarks also highlighted ECB concern fiscal stimulus spending will backfire by undermining confidence in public finances.

Public sector workers took strike action in Germany this week in pursuit of higher wages – arguing higher incomes were needed to boost Europe's largest economy.

Economic confidence in the eurozone, already facing the worst recession in continental Europe since the second world war, continues to tumble, according to the European Commission. Its economic sentiment index for the 16-country region fell by 1.8 points this month to 65.4 – the lowest since the indicator was launched in 1985. The scale of the decline was similar to that in the previous month, dashing hopes the downturn might be reaching a turning point.

France this week reported the sharpest increase in job seekers since records began. French employment ministry figures showed the jobless total rose by 90,200 to 2.2m in January, 15.4 per cent up on a year before. "We are entering a phase where we will have figures like this for several months," warned Laurent Wauquiez, employment minister

Meanwhile, Germany on Thursday reported unemployment rose again in February. But new government job protection measures appeared to be paying off, as the increase was lower than predicted by economists. The federal labour agency said the seasonally adjusted jobless total increased by 40,000 in February, pushing the adjusted unemployment rate from 7.8 per cent to 7.9 per cent and marking an acceleration of the deterioration in labour market conditions since December. German unemployment is not expected by economists to rise as rapidly as in previous downturns, in large part owing to the extension of government wage subsidies.

Struggling businesses can apply to shorten working hours in exchange for government wage and social insurance subsidies for a period of up to 18 months, compared with just six months in the past. Since October, businesses have applied to cut the hours of 775,000 workers, with more than 290,000 applications in January alone.

FINANCIAL TIMES – 27/02/2009

European banks to receive €24.5bn loan

By Alan Beattie in Washington

Published: February 27 2009 03:06 |

A group of multilateral lenders are preparing a lending package of up to €24.5bn to help central and eastern Europe's battered banking systems weather the financial crisis.

The World Bank, the European Bank for Reconstruction and Development and the European Investment Bank will announce the package on Friday in London. The move follows widespread financial turmoil across the region, as the western European institutions that own large parts of eastern Europe's banking sector pull back capital to their home bases.

Several central and eastern European countries including Ukraine, Hungary and Latvia have also borrowed from the International Monetary Fund, the World Bank's sister institution, to plug the gap in their capital flows.

The European Investment Bank said it would provide €11bn for small and medium enterprise

lending, of which €5.7bn is ready for immediate disbursement. The EBRD will provide up to €6bn in 2009-2010 for the financial sector in a mixture of equity and debt finance, and the World Bank group €7.5bn.

Robert Zoellick, World Bank president, said: "This is a time for Europe to come together to ensure that the achievements of the last 20 years are not lost because of an economic crisis that is rapidly turning into a human crisis."

THE GUARDIAN

27/02/2009

Banks hobbled by bad debts could be wound down, says EC

David Gow in Brussels The Guardian, Thursday 26 February 2009

European banks hobbled with hundreds of billions of toxic assets should be wound down or restructured, the European Commission said yesterday in new state aid guidelines for the EU's 27 governments.

Renewing her call for banks to come clean about the full scope of their impaired assets, Neelie Kroes, EU competition commissioner, said: "We should wind down banks that can't be saved."

Her internal market colleague, Charlie McCreevy, said: "If we don't face up to this issue then we risk prolonging this crisis with zombie banks that are incapable of performing a useful role in our economies."

The guidelines urge governments to limit costly schemes to banks of "systemic importance" and avoid busting their already overstretched budgets. Aid should be cut to the "strict minimum."

They come as the Treasury, the Royal Bank of Scotland and Lloyds TSB prepare to set out a £500bn insurance scheme for their toxic assets in return for increased lending after talks with Brussels.

But Gordon Brown, in a letter to EU leaders signalled a potential conflict by calling for the 27 countries to be allowed to "take the right action in light of their individual circumstances", writing that "robust action is needed to reduce uncertainty on bank balance sheets and restore confidence to the financial system."

Senior officials refused to estimate the scale of toxic assets held by EU banks but these could total trillions of euros.

The new guidelines state that the design of any asset relief scheme is up to each of the 27 countries but their treatment must be subject to uniform assessment criteria over which Brussels has the final say.

Kroes said: "Banks which need state support should not get unfair advantages over sound banks which didn't create this mess."

Brussels looks at Europe-wide bank regulation

David Gow in Brussels

The Guardian, Thursday 26 February 2009
The City would be subject to ultimate oversight by a new European body chaired and managed by the European Central Bank under controversial new proposals put forward yesterday.

But a high-level Brussels group headed by Jacques de Larosière, a former IMF managing director, stopped short of proposing a single EU financial sector regulator as it would have been shot down by the 27 governments, including Britain. The proposed systemic risk council (ESRC), designed to issue early warning signals on risk to Europe's financial stability, would sit at the top of a regulatory pyramid or European System of Financial Supervision that would be operational from 2011.

But the eight-strong group, including Callum McCarthy, the former FSA chairman, faces opposition to its proposals even though de Larosière said they would be tailored to avoid being "unrealistic".

He insisted that the proposed ESRC, comprising all ECB governing council members and other central bankers, would ascribe a critically important role to the Bank of England. "When there's a serious problem detected, London, the Bank of England and the FSA, will be much more central than in the past," he said.

"Far from weakening the City this model will put it at the heart of the system. I don't see any exclusion of the City. It's not in the interests of the City, which must be submitted to greater regulation, that we repeat the mistakes of the past."

LE MONDE

27/02/2009

Alerte rouge

LE MONDE | 26.02.09 | 13h29 • Mis à jour le 26.02.09 | 13h29

Si on transposait pour le chômage les niveaux de mesure qu'utilise Vigipirate pour juger les menaces terroristes, on pourrait décréter une alerte rouge, voire écarlate. C'est un tsunami social qui s'est abattu sur la France en janvier : avec 90 200 chômeurs de plus en un seul mois - soit 2 204 500 demandeurs d'emploi selon les chiffres du pôle emploi -, le pays n'a jamais connu une telle explosion mensuelle depuis que des statistiques prennent la mesure du chômage.

Le gouvernement peut toujours imputer ce chiffre calamiteux à la dureté d'une crise mondiale qui n'épargne personne, faisant valoir, comme Christine Lagarde, la ministre de l'économie, que la hausse est "dans la droite ligne du repli du PIB au quatrième trimestre (2008)" (- 1,2 %). Il peut être tenté de se consoler en se comparant à d'autres pays de l'Union européenne, comme l'Espagne, où le nombre de chômeurs en janvier a augmenté de 199 000 ! Mais, quand, sur les six derniers mois, on compte 296 200 chômeurs supplémentaires, quand le chômage des moins de 25 ans a crû de 23,1 % en un an, on ne peut pas se borner à relativiser l'ampleur du désastre en attendant des jours meilleurs.

Huit jours après le sommet social du 18 février, les chiffres de janvier ne peuvent pas plus mal

tomber pour Nicolas Sarkozy. Si l'on en croit Laurent Wauquiez, secrétaire d'Etat à l'emploi, "on va avoir des chiffres comme ça sur plusieurs mois". Des "chiffres comme ça", cela peut conduire sur un an à une augmentation de plus de 1 million de chômeurs alors que la multiplication des plans sociaux annoncés commence juste à produire ses effets.

Le président de la République se trouve pris en tenaille entre le patronat et les syndicats. Laurence Parisot, présidente du Medef, a jugé, jeudi 26 février, que le plan de relance "n'est pas suffisant", en incriminant classiquement "des prélèvements obligatoires qui pèsent sur les entreprises françaises, qui leur donnent moins de réactivité". Les syndicats voient une raison supplémentaire d'exprimer leur mécontentement, à travers une nouvelle journée d'action le 19 mars, en réclamant un changement de politique et l'abandon d'une exonération des heures supplémentaires qui apparaît de plus en plus inadaptée.

La folle envolée du chômage met en cause le choix d'une relance par l'investissement qui est lente à produire ses effets, alors qu'il y a urgence. Au-delà du saupoudrage de mesures, la question d'une relance par la consommation est posée avec force. M. Sarkozy n'a plus le loisir de se contenter de gagner du temps.

Article paru dans l'édition du 27.02.09.

LE MONDE – 27/02/2009

La France n'est pas protectionniste, par Luc Chatel

Non le plan automobile français n'est pas protectionniste. J'irai même plus loin, en affirmant que si l'on s'efforce d'étudier sérieusement les mesures annoncées par le gouvernement français, il doit au contraire être considéré comme un atout pour l'Europe.

Le secteur automobile traverse une crise inégalée par sa rapidité, son ampleur, et son caractère mondial. Tous les pays, même les plus solides, tous les constructeurs, même les plus performants, sont touchés de plein fouet. Les chiffres sont éloquentes. En janvier les marchés ont poursuivi leur chute : France - 7,8 %, Allemagne - 14 %, Italie - 33 %, Espagne - 41 %.

Le point de départ de cet effondrement est bien connu : la crise financière et sa mutation en crise économique. La crise économique incite des ménages, inquiets pour leur avenir, à différer leurs achats. Et la crise du crédit limite de facto leurs possibilités d'acheter. Ce qui est vrai pour les particuliers l'est encore plus pour les entreprises : les constructeurs européens ne trouvent tout simplement plus d'argent pour financer leurs projets.

Pour répondre à cette situation, un plan de soutien immédiat est nécessaire, s'inscrivant dans le cadre temporaire permis par la Commission européenne. A cet égard, nous avons opté pour des prêts aux constructeurs présents sur le territoire national. C'est l'instrument le moins protectionniste que l'on puisse imaginer. A la différence d'aides à l'investissement ou à la recherche et développement qui sont par définition subordonnées à des investissements dans le pays qui octroie l'aide, ces prêts viendront irriguer les constructeurs pour l'ensemble de leurs activités. Ils bénéficieront donc aussi bien aux usines implantées à l'étranger (soit environ 2/3 des capacités) qu'aux usines implantées en France.

Rappelons que les constructeurs français ont déployé leurs productions sur le territoire de nombreux Etats membres, que ce soit en République tchèque, en Slovaquie, en Roumanie, en Espagne, au Portugal ou au Royaume-Uni. Les prêts vont donc bénéficier indirectement à tous ces pays. Et ce d'autant plus que, en l'absence de liquidités, les constructeurs auraient été tentés de se recentrer sur leur marché domestique et de renoncer aux

investissements réalisés à l'étranger. Les taux pratiqués rendent cette aide largement compatible avec les lignes directrices communautaires du mois de décembre.

Il est donc pour le moins paradoxal que la France soit suspectée de protectionnisme, alors même que l'intervention publique offre des perspectives à de nombreux pays européens.

Par ailleurs, loin de se limiter aux seuls constructeurs nationaux, notre plan automobile s'adresse bien à tous les constructeurs présents en France, quelle que soit leur nationalité. En ce moment même, nous sommes en discussion avancée avec plusieurs groupes européens implantés en France. Et les prêts que nous consentons aux filiales de crédit des constructeurs - rappelons que 70 % des véhicules sont vendus à crédit - ne sont eux non plus pas seulement destinés aux seuls constructeurs nationaux, mais bien à l'ensemble des filiales bancaires françaises des grands constructeurs européens. Ceux-ci l'ont bien compris, puisque certains ont déjà approché la France.

J'ai conscience que le reproche qui nous est fait ne porte pas uniquement sur les prêts, mais aussi sur les engagements pris par les constructeurs en termes de pérennisation de leurs sites d'assemblage en France. Peut-on sérieusement imaginer que l'on dise aux contribuables français "nous prêtons 6 milliards d'euros aux constructeurs automobiles, mais cet argent servira à fermer vos usines et à détruire vos emplois" ? Que les 6 milliards d'euros aident à soutenir les investissements internationaux, c'est bien, mais qu'ils permettent d'obtenir l'assurance que des sites soient préservés et des emplois sauvés, c'est vraiment le minimum.

Pour autant, il n'y a pas lieu de crier au protectionnisme. Rappelons-le, en aucun cas le gouvernement ne demande évidemment aux constructeurs de fermer des sites hors de France ou de relocaliser des usines installées à l'étranger. Rappelons également que de nombreuses aides, comme les aides à finalité régionale, s'accompagnent de contreparties en termes de maintien ou de développement de l'emploi.

Le procès en protectionnisme se nourrit d'un deuxième argument : le gouvernement français aurait, dit-on, exigé de ses constructeurs qu'ils achètent des fournitures produites en France. C'est faux, tout simplement faux. A aucun moment il n'a été demandé aux constructeurs d'acheter français. En revanche, le gouvernement a exigé qu'il soit mis un terme à une pratique nuisible, qui consistait à imposer aux fournisseurs qu'une part minimum d'achats soit effectuée dans des pays à bas coûts. Cette pratique allait à l'inverse du principe de libre concurrence qui est au fondement du projet européen.

Nous disons simplement aux constructeurs présents sur notre territoire : "Que vous exigiez des prix faibles de la part de vos fournisseurs est légitime, mais en aucun cas vous ne pouvez leur imposer de produire hors d'Europe." Si les fournisseurs européens sont compétitifs, pourquoi s'interdire de se fournir auprès d'eux ?

Finalement ce débat va bien au-delà d'une querelle technique. Il s'agit d'un véritable débat politique sur la conception même que l'on a de l'Europe et des moyens de la relancer. Si la France contribue à préserver l'industrie automobile européenne, c'est l'Europe tout entière qui en sortira renforcée. Financer les constructeurs, c'est maintenir les projets d'investissements dans les usines européennes ; c'est se donner toutes les chances d'être au rendez-vous des grandes échéances en matière de véhicules propres ; c'est enfin permettre aux entreprises viables de préserver au maximum leurs emplois et leurs compétences qui seraient sinon menacés par la crise.

La France croit en l'Europe lorsqu'elle est ambitieuse et pragmatique. Ce que l'on a su faire en un temps record pour les banques, nous devons aussi être capables de le faire pour notre industrie. L'Europe doit afficher son volontarisme industriel. Un volontarisme qui n'est en aucun cas le refus de la concurrence, mais simplement le refus de la fatalité.

Luc Chatel est secrétaire d'Etat à l'industrie et à la consommation, porte-parole du gouvernement.

LE FIGARO

27/02/2009

Clandestins : quatre pays demandent l'aide de Bruxelles

De notre correspondant à Bruxelles, Pierre Avril

26/02/2009 | Mise à jour : 23:34

L'Italie, la Grèce, Chypre et Malte réclament la solidarité des Vingt-Sept pour répondre à une situation qui les dépasse.

Submergés par l'afflux continu de clandestins sur leurs côtes, les principaux pays européens riverains de la Méditerranée, l'Italie, la Grèce, Chypre et Malte, ont lancé à leurs partenaires des Vingt-Sept un vibrant appel à l'aide : «Il y a urgence à passer aux actes», a déclaré jeudi le ministre de l'Intérieur maltais, Carmelo Bonnici, à l'occasion d'un Conseil européen à Bruxelles. Tour à tour, les quatre ministres concernés en ont appelé à la «solidarité» financière et politique des pays du Nord, afin de tenter de gérer un phénomène qui les dépasse. En 2008, selon le Haut-Commissariat aux réfugiés, plus de 67 000 immigrés ont traversé la Méditerranée pour demander l'asile en Europe. La moitié d'entre eux sont arrivés en Italie et à Malte.

Début 2009, en plein cœur de l'hiver, la situation a même empiré. Sur la petite île italienne de Lampedusa, ainsi que sur les côtes maltaises, des immigrants ont débarqué par centaines, provoquant un chaos sécuritaire. Il y a dix jours, 70 clandestins, notamment tunisiens, ont mis le feu à un centre de rétention de La Valette, la capitale maltaise, où, selon l'ONU, les conditions de détention ne «sont pas conformes aux droits de l'homme». Certains se sont échappés, tout comme à Lampedusa, où 700 immigrés, sur un total de 1300, ont fui un centre conçu pour accueillir... 850 personnes.

Pour l'instant, l'Europe colmate les brèches avec des rustines. En 2009, les quatre pays se voient mettre à disposition 9,8 milliards d'euros de fonds communautaires au titre de l'aide aux réfugiés. Dix autres milliards pourraient être consacrés à la surveillance de leurs frontières.

Refus des quotas

Pour sa part, la France a proposé d'accueillir sur son sol quatre-vingts immigrés aujourd'hui en transit à Malte, et qui ont obtenu un statut de protection internationale. «Nous voulons choisir ces personnes», précise un diplomate français, notamment sur la base de critères linguistiques et familiaux. Ils devraient pouvoir disposer de «facilités d'intégration ou bénéficier d'attaches en France», précise cette source. Mais ces initiatives restent isolées. La grande majorité des États membres refuse, comme les quatre pays méditerranéens le demandent, que Bruxelles alloue à l'échelle communautaire des «quotas» d'immigrés par pays : c'est le fameux principe du «partage du fardeau» migratoire.

D'autre part, ces mêmes pays méditerranéens souhaitent que l'Europe fasse pression sur les pays tiers d'où partent ou par lesquels transitent les clandestins, et les associent à l'effort de coopération. Malte en appelle au soutien de la Libye et de la Tunisie, aujourd'hui parcimonieux, voire inexistant. Chypre et la Grèce cherchent en vain l'appui de la Turquie, territoire de passage des réfugiés irakiens. De son côté, Bruxelles négocie des accords de réadmission avec le Maroc, l'Algérie et la Turquie, mais les discussions traînent en longueur, principalement avec Alger et à Ankara. Aucuns pourparlers ne sont engagés avec Tripoli.

LES ECHOS

27/02/2009

Plan Marshall à l'Ouest

[27/02/09]

Le chiffre est tellement spectaculaire qu'il est difficile à imaginer. Le déficit budgétaire fédéral des Etats-Unis s'élèvera, pour l'exercice 2009, à 1.750 milliards de dollars, soit 12,3 % du PIB. Le projet de loi de Finances présenté hier par Barack Obama ne se compare pas seulement aux plans de relance préparés en Europe et aux fameux critères de Maastricht plafonnant à 3 % les déficits publics. Il s'agit aussi tout simplement, pour l'Amérique, du déséquilibre des finances publiques le plus élevé depuis la Seconde Guerre mondiale. Sans précédent, massif, il n'y a pas d'autres mots pour qualifier la copie préparée par la Maison-Blanche. Le plus significatif est pourtant que le premier budget Obama n'est pas seulement un plan de relance pour contrer la récession. C'est surtout, comme son lointain ancêtre le plan Marshall lancé à la fin des années 1940 en faveur de l'Europe, un plan de reconstruction. Il ne s'agit pas cette fois de rebâtir après une guerre, mais de guérir un pays malade de ses excès et de ses insuffisances. Le président américain a ainsi confirmé la réforme du système de santé au bénéfice des plus démunis. Cette remise à plat sera financée par un alourdissement de l'imposition des ménages les plus aisés. Si on ajoute l'instauration de quotas d'émission de CO2, le tournant est radical par rapport à l'ère Bush.

Jamais sans doute un pays n'avait consenti en temps de paix un effort aussi gigantesque pour soutenir son économie puisque le déficit fédéral s'accroît de 1.300 milliards de dollars par rapport à l'année dernière. Faire davantage étant impossible, la conclusion est du coup frappé au coin de l'évidence : un échec est interdit.

EL PAIS

27/02/2009

El Banco Mundial y Bruselas destinan 24.500 millones para los bancos de Europa del Este

La medida pretende aliviar los graves problemas de liquidez del sector financiero de la región

ELPAÍS.com - Madrid - 27/02/2009

La solicitud de fondos realizada en las últimas jornadas por el presidente del Banco Mundial, Robert B. Zoellick, a los gobiernos de Europa occidental para que apoyen a sus vecinos del Este parece que ha sido bien recibida por las autoridades comunitarias. Así, según han anunciado hoy desde Londres el BM, el Banco Europeo de Inversiones y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo han acordado destinar 24.500 millones de euros a las entidades financieras de la región, amenazadas por una acuciante falta de liquidez y severos problemas de capital.

ECONOMY/ECONOMIE

THE GUARDIAN

27/02/2009

Avarice and audacity

Editorial The Guardian, Friday 27 February 2009

Try to buy insurance when your house is already on fire, and it will be expensive. In the ordinary run of things, a corporation posting the biggest loss in UK history - as the Royal Bank of Scotland did yesterday - would likewise have to pay a high price to persuade anyone to underwrite its future losses. But banking has veered an awfully long way from the ordinary run of things, and yesterday - for a bargain fee - the Treasury agreed to neutralise the dangerous assets that are glowing in the vaults of the bank. Oh, and at the same time we learned that the former RBS boss Sir Fred Goodwin - the man who struck the match that initially sparked the flames - has made away with a pension pot stuffed with somewhere between £16m and £25m, depending on who you believe.

Bail-out after bail-out

Alas, yesterday was not the end of the tale. This morning is set to bring grim results from Lloyds, and very likely also a fresh Treasury pledge to insure it against the explosive junk on its balance sheet. Barclays, which until now has made ends meet with costly loans from the Middle East rather than take public money, may soon join the queue for the emergency medicine too. As ever more cash is poured into the sector, an irresistible tide of logic is carrying the government towards buying the banks outright. That should happen sooner rather than later, but it would be wrong to pretend that this step will give the taxpayer much extra security. The fortunes of the public finances are now tied to those of the banks to a chilling extent, and will remain so whether the financiers are in the end nationalised or not.

Wind back to October, when Gordon Brown's first general banking rescue package was described by a Nobel prize winner as a plan to save the world. He bought sizeable stakes in the stricken institutions, while also making loans and other support available on supposedly commercial terms. Last month it transpired that this would not do the trick, so bail-out Mark II was unveiled. The revised plan allowed RBS to wriggle out of paying the Treasury the market rate of 12% interest in return for handing over enough ordinary shares for the public to claim a stake of fully 70%. Even that, however, did not prove enough to save the bank. Hence the need yesterday to unveil the cut-price insurance scheme.

The premium paid in shares is between 2% and 4% of the liabilities being covered, well under half what any private insurer would charge for underwriting RBS's dubious assets. It thus draws a line under any pretence that the assistance given is on commercial terms. Taxpayers are providing a subsidy without which the bank would be worthless, and yet the government shrinks from taking full ownership as this entitles it to do. Indeed, while ministers continue to "negotiate" lending targets with a bank that would have ceased to exist were it not for public funds, they have specifically asked to be paid in a peculiar form of shares that do not carry a vote in order to cap its own control. Quite what difference this makes when it will command 95% of any future profits

and three-quarters of votes in the company is far from obvious. After all, with bankers' credibility shot to pieces, the standard guff about the supposed advantages of private management has lost whatever force it had.

Ducking the N-word

In part, the thin veneer of private involvement is being retained for ideological reasons. The doomed attempts to sell Northern Rock to the likes of Sir Richard Branson in 2007 showed the absurd lengths to which Labour would go to avoid looking like it had rediscovered a taste for nationalisation, and yesterday's blueprint to part-privatise Royal Mail suggests that this imperative has not gone away. Worries about the effect on the public books and about the few remaining solvent banks fleeing overseas also feed the great fear of the dreaded N-word. As was seen when Northern Rock was taken out of private hands, financial logic has a way of winning out in the end.

Price to pay

Taking full control of the banks might make it easier to get loans flowing again, but directly assuming the huge liabilities involved - instead of underwriting them - is not going to make them any smaller. Nationalised or not, the responsibilities that the exchequer is now saddled with are terrifying. RBS alone is being protected against a decline in dubious assets supposedly worth some £300bn; once other banks fall into the safety net it is likely to cover around £600bn, more than a third of the value of the annual output of the entire UK economy. With the government already standing behind the sector, this exposure is arguably not new, but the insurance scheme makes its true scale apparent for the first time.

Together with the swelling budget deficit, the banking support is likely to come at a cost in terms of higher tax tomorrow. True, the exchequer would take even more of a hit if the government took the alternative route of washing its hands and letting the economy collapse, but clever counterfactual points will not make taxpayers feel much better about picking up the tab for the ruin unleashed by the bankers.

The one thing that could slightly sweeten the pill would be the money men paying their fair share. Sir Fred's super-size pension is the most egregious sign yet that this is not happening. The City minister has asked him to hand some of it back - but he has refused. Forcibly clawing back ill-gotten gains retrospectively is a tough thing to do in law, but it must be done somehow. Without public funds there would be no RBS to pay the pension, so taxpayers are right to conclude that it is their money that has filled his crock of gold. And they will not for much longer put up with bailing out the banks where this also involves bailing out the bankers.

LIBÉRATION

27/02/2009

Plan automobile: «Les autres nous imitent», selon Sarkozy

Nicolas Sarkozy a vanté le plan de soutien à l'automobile du gouvernement. «On a été les premiers au monde à la faire», a-t-il affirmé.

Les autres pays «imitent» le plan national de soutien à l'automobile adopté par le gouvernement français. C'est ce qu'a affirmé aujourd'hui Nicolas Sarkozy lors d'un déplacement dans l'Ain.

Le chef de l'Etat s'est félicité de sa «première bonne décision, qui était la décision mixte prime à la casse - bonus malus», s'est-il félicité à Sainte-Julie, en marge de la visite d'une usine de Plastic Omnium-Sygmatec, un sous-traitant de l'automobile. «On a été les premiers au monde à la

faire», a-t-il poursuivi: «On a été critiqué partout, on a dit que j'étais protectionniste, mais maintenant les autres nous imitent».

Sur la stratégie économique générale, a-t-il insisté, «nous n'avons pas fait d'erreurs. On a fait le plan banque, le plan auto, le plan relance, et ils (les autres pays européens) nous suivent». «Le soutien absolu au marché automobile, ça marche», a encore affirmé le chef de l'Etat, répétant avoir demandé en échange au secteur des «engagements» de ne pas délocaliser. Et pour les véhicules propres de l'avenir aussi, «les investissements doivent se faire en France».

Interrogé sur la forte hausse du chômage, Nicolas Sarkozy a admis que «c'est une période difficile». «Mais si on n'avait pas fait le plan auto, a-t-il aussitôt ajouté, la France ne s'en sortirait pas mieux que les autres. J'ai confiance, on va s'en sortir, mais c'est une fameuse bataille qui est engagée».

Nicolas Sarkozy avait présenté le 9 février un plan de soutien à l'industrie automobile totalisant 7,8 milliards d'euros. Bruxelles a lancé mercredi un nouvel avertissement aux pays de l'UE contre toute mesure protectionniste. La Commission européenne examine à la loupe six plans nationaux d'aide à l'automobile en France, Espagne, Italie, Suède, Allemagne et au Royaume-Uni. «Je regrette beaucoup qu'il n'y ait pas eu de plan européen de soutien à l'automobile», a réitéré pour sa part Nicolas Sarkozy.

LIBERATION – 27/02/2009

1171 milliards de déficit pour le budget US 2010

C'est bien moins que les 1750 milliards du budget 2009. Les dépenses baissent de plus de 100 milliards. Deux jours après s'être exprimé devant le Congrès, Barack Obama a présenté son projet de budget 2010. (Reuters)

Les chiffres annoncés pour le déficit budgétaire américain donnent le tournis.

Barack Obama présentait jeudi le projet de budget pour l'exercice 2010. Y sont prévus 3.552 milliards de dollars de dépenses totales, contre 3.938 milliards de dollars lors de l'exercice précédent, selon des chiffres officiels publiés jeudi.

Pour l'exercice 2010 (qui commence le 1er octobre aux Etats-Unis), le projet de budget table sur un déficit de 1.171 milliards de dollars en 2010 contre 1.750 milliards en 2009. C'est près d'un tiers de moins.

«Il faudra du temps, mais nous pouvons apporter le changement à l'Amérique, nous pouvons reconstruire la confiance perdue, nous pouvons rétablir perspectives et prospérité», a affirmé le président américain.

(Source AFP)

LE MONDE

27/02/2009

L'ex-patron de la RSB prié de renoncer à sa retraite dorée

LEMONDE.FR avec AFP | 26.02.09 | 12h47 • Mis à jour le 26.02.09 | 14h43

Fred Goodwin, l'ex-patron de la Royal Bank of Scotland (RBS), qui a annoncé jeudi 26 février la perte la plus élevée jamais enregistrée par une entreprise britannique, a été prié par le Trésor britannique de renoncer à sa très confortable retraite.

Le ministre des finances, Alistair Darling, a estimé que la retraite annuelle de 650 000 livres (726 000 euros) versée à M. Goodwin n'était pas acceptable alors que la banque qu'il a dirigée a publié jeudi une perte nette de 24,1 milliards de livres (27 milliards d'euros) en 2008. "On ne peut pas justifier ces excès, surtout quand on assiste à un échec de cette magnitude", a déclaré le ministre sur la station Radio Four de la BBC.

La révélation par les médias mercredi de la retraite à vie qu'avait négociée l'ex-responsable, qui n'a que 50 ans, avec la RBS a déclenché une vague d'indignation dans le pays. M. Darling a annoncé avoir délégué un secrétaire d'Etat "pour parler à sir Fred et lui dire simplement : 'Ecoutez, vu la situation dans laquelle la banque est actuellement, ne pensez-vous pas que cela serait juste d'y renoncer ?'". "Nous n'avons pas eu de réponse", a précisé M. Darling.

Fred Goodwin, qui a dû quitter son poste de directeur général de la RBS l'an dernier, est considéré comme l'architecte de la stratégie d'acquisitions ruineuse qui a précipité la chute de la banque, dont l'Etat détient près de 70 % après un premier plan de sauvetage et à laquelle il pourrait encore apporter plus de 25 milliards de livres

LE MONDE – 27/02/2009

Bruxelles a dévoilé ses propositions pour l'automobile et le secteur financier

LE MONDE | 26.02.09 | 13h41 • Mis à jour le 26.02.09 | 13h41

BRUXELLES CORRESPONDANT

Accusée de timidité, voire d'immobilisme, alors que la crise prend l'Europe à la gorge, la Commission de Bruxelles entend désormais multiplier les initiatives. Après la réunion informelle des membres européens du G20, dimanche 22 février, à Berlin, avant le Conseil européen de Bruxelles, dimanche 1er mars, prélude à d'autres sommets dans les prochaines semaines, l'exécutif dirigé par José Manuel Barroso tente, sous le signe de l'urgence, de rétablir sa crédibilité.

Mercredi, il a présenté un "cadre d'action" pour l'industrie automobile. Rejetant toujours l'idée d'un plan structurel, notamment parce que la nécessité d'une réforme en profondeur de ce secteur clé (12 millions d'emplois dans l'Union) existait avant la crise, selon elle, la Commission se veut "proactive". Elle estime que les Etats doivent éviter à tout prix les mesures de type protectionniste parce qu'ils ont à leur disposition suffisamment d'outils : primes à la casse, aides financières ou prêts temporaires, encouragement de la demande, aides pour la formation des travailleurs ou la recherche de véhicules innovants, etc.

En filigrane de ce rappel, il y a une critique assez transparente du plan français, qui prévoit l'octroi de prêts bonifiés aux constructeurs nationaux en échange d'un maintien de la production dans l'Hexagone. "On ne peut croire au marché unique de la vente et pas au marché de la production", a estimé la commissaire chargée de la concurrence, Neelie Kroes.

Ce rappel aux règles de la concurrence semble bien insuffisant à l'Association des constructeurs européens (ACEA), qui déplore un "manque d'orientation" de Bruxelles, et réclame des mesures pressantes en faveur de l'accès au crédit. A ce stade, des demandes de 4 milliards de crédits ont

été adressées à la Banque européenne d'investissement et une vague de 7 autres milliards va suivre.

"MAINTENANT OU JAMAIS"

M. Barroso a, par ailleurs, tenu à balayer l'idée que la Commission avait trop tardé à s'attaquer à la révision des règles financières qui ont entraîné la crise et forcé les gouvernements à engager 300 milliards d'euros pour recapitaliser le secteur bancaire. Alors que le doute gagne quant à l'ampleur réelle des pertes des banques, le président de la Commission a affirmé que c'est "maintenant ou jamais" qu'il faut songer à de nouveaux mécanismes de régulation et de supervision pour aller vers une réforme complète du système... en 2012.

Un rapport qu'il a commandé à un groupe d'experts dirigé par Jacques de Larosière, ancien président de la Banque de France, prône la création d'un organe européen de détection des risques et un système effectif d'alerte. La "macrosurveillance" se ferait sous l'égide du système européen des banques centrales, avec le soutien de la Banque centrale européenne.

Le rapport rejette l'idée d'un organe supranational pour la surveillance des groupes transfrontaliers, mais envisage la création d'un réseau de superviseurs, et la mise en place de trois autorités chargées de surveiller les banques, les assurances et le secteur financier. Une approche "ambitieuse mais réaliste", selon ses promoteurs.

M. Barroso affirme vouloir ajouter à cette discussion des projets visant à réguler les fonds spéculatifs, les rémunérations dans la finance et les investissements dans les sociétés non cotées. "Je suis convaincu que M. Barroso a désormais compris que l'autorégulation n'est pas la réponse", a estimé Poul Nyrup Rasmussen, le président du Parti socialiste européen.

Jean-Pierre Stroobants

Article paru dans l'édition du 27.02.09

LE MONDE – 27/02/2009

La situation de l'emploi se dégrade à vive allure

LE MONDE | 26.02.09 | 13h29 • Mis à jour le 26.02.09 | 19h59

Les superlatifs manquent pour décrire la dégradation spectaculaire du marché du travail en France. En janvier, le nombre des chômeurs a augmenté de 90 200 (+ 4,3 %) pour s'établir à 2 204 500. Du jamais vu depuis 1991, première année de calcul du nombre de chômeurs selon les modalités actuelles. Cette hausse mensuelle efface le précédent record qui datait de novembre 2008 (+ 64 000). Au cours des six derniers mois, Pôle emploi a recensé 296 200 demandeurs d'emploi supplémentaires. Une évolution à l'anglo-saxonne jusque-là inconnue en France, et qui tombe mal pour un chef de l'Etat en chute libre dans les sondages.

L'augmentation historique de janvier, confirmée mercredi 25 février par le ministère de l'emploi et abondamment commentée, résulte d'un triple mouvement : la hausse des inscriptions à Pôle Emploi, la diminution des sorties du chômage et le recul des offres d'emploi (- 30 % sur un an). Elle concerne d'abord les hommes, plus nombreux que les femmes à travailler dans une industrie en récession depuis l'automne. Les jeunes paient aussi un lourd tribut à la crise. La France peine depuis des lustres à leur donner du travail et à maintenir dans l'emploi les seniors. La récession actuelle illustre à nouveau cette fâcheuse exception française.

Les salariés en fin de contrat à durée déterminée (CDD) ou de mission d'intérim, dont les entreprises en difficulté se séparent en priorité, s'inscrivent encore massivement à Pôle emploi. Toutefois, le nombre des entrées en chômage consécutives à des licenciements économiques a sensiblement augmenté au cours des trois derniers mois. (+ 23,5 %). Après les travailleurs précaires, le noyau dur des salariés en contrat à durée indéterminée semble progressivement atteint par le chômage. Les premiers plans sociaux intervenus en 2008 commencent à se lire dans les statistiques du ministère, et cette situation ne peut qu'empirer.

Invité de France 3 dans la soirée, le secrétaire d'Etat à l'emploi, Laurent Wauquiez, n'a pas caché la gravité de la situation. Il a indiqué qu'il s'attendait à des chiffres du genre de ceux de janvier "sur plusieurs mois". Sur France 2, en revanche, sa ministre de tutelle, Christine Lagarde, s'est refusée à tout pronostic chiffré, évoquant simplement une année 2009 qui "sera dure" et "plus difficile, bien entendu" que 2008.

"La situation est extrêmement grave, la France s'enfonce dans une crise sans précédent", a fait valoir la première secrétaire du Parti socialiste, Martine Aubry, qui participait, mercredi soir, à une réunion publique de la fédération socialiste du Nord. Mme Aubry, qui était ministre du travail pendant la récession de 1993, en a appelé "très solennellement" au président de la République pour qu'il "lance un plan massif de relance".

Côté syndical, la CGT a fait état d'un "décalage criant entre la gravité de la crise et les réponses apportées par le chef de l'Etat et son gouvernement", tandis que la CFDT réaffirmait ses "exigences" vis-à-vis de l'Etat. "Les réponses à la crise actuelle doivent revêtir une dimension sociale forte", a observé Annie Thomas, secrétaire national de la centrale syndicale et vice-présidente de l'Unedic (assurance-chômage).

Il y a peu de chances, toutefois, que ses appels soient entendus dans l'immédiat. Frédéric Lefebvre, l'un des porte-parole de l'UMP, s'est félicité, mercredi, de la bonne tenue de la consommation, y voyant la confirmation du bien-fondé de la stratégie du gouvernement. "La détérioration du marché du travail était attendue. Le gouvernement a tous les outils pour y faire face. Il faut désormais accélérer le plan de relance et mettre en oeuvre les mesures proposées par Nicolas Sarkozy au sommet social du 18 février", relève-t-on à Matignon.

L'avenir dira si le gouvernement et le président pourront en rester là si le chômage continue de s'envoler dans de telles proportions. Dans l'immédiat, la détérioration du marché du travail soulève de nombreuses questions. La première tient aux effets, pour l'heure dévastateurs, de la fusion de l'ANPE et de l'Unedic sur les services rendus aux chômeurs : "il existe à l'heure actuelle plusieurs dizaines de milliers de dossiers d'inscription encore en souffrance. Les demandeurs d'emploi sont reçus dans des conditions déplorables, aiguillés vers une plate-forme téléphonique déficiente, plate-forme dont le numéro est en outre surtaxé lorsque les appels ne proviennent pas d'une ligne fixe", accuse la CGT, tandis que la CFDT s'inquiète des risques de retard dans l'indemnisation des chômeurs liés à la surcharge de travail des personnels de Pôle emploi.

La très forte augmentation du chômage depuis l'été n'a pas encore eu d'incidence sur les effectifs de chômeurs indemnisés qui représentent, bon an mal an, 60 % des demandeurs d'emploi. L'Unedic s'attend à voir cette population augmenter de 282 000 en 2009. Pour l'heure, toutefois, le nombre des chômeurs indemnisés est relativement stable : cela s'explique par le nombre élevé de personnes, jeunes en premier lieu, disposant de durées d'affiliation à Pôle Emploi nulles ou trop courtes pour pouvoir être indemnisées. C'est à 234 000 d'entre elles que devrait être versée à partir du 1er avril une prime de 500 euros en application des mesures annoncées par Nicolas Sarkozy. La présidente du Medef, Laurence Parisot, avait déploré, dimanche 22 février, cette annonce présidentielle, estimant qu'on transformait les jeunes en "chasseurs de primes". Au vu des statistiques rendues publiques mercredi et de la situation faite aux moins de 25 ans, le propos apparaît mal venu.

Claire Guélaud

LE FIGARO

27/02/2009

Près de 300 000 chômeurs de plus en un an

Marc Landré

26/02/2009 | Mise à jour : 15:14 | Commentaires 124 | Ajouter à ma sélection

Avec 90.200 demandeurs d'emplois en plus au mois de janvier, le Pôle emploi connaît la plus forte hausse d'augmentation jamais enregistrée. Sur un an, le chômage a grimpé de 15,4%.

L'annonce mercredi a fait l'effet d'une douche froide. En janvier, 90 200 demandeurs d'emploi se sont inscrits à Pôle emploi - l'organisme regroupant l'ANPE et les Assedic - en catégorie 1. Soit deux fois plus qu'en décembre, et une progression de 4,3 % en un seul mois : du jamais-vu depuis 1991, première année de calcul du nombre de chômeurs selon les modalités actuelles ! «Un triste record», pour la CGT, qui efface déjà le précédent : 64 000 nouveaux chômeurs avaient poussé les portes de Pôle emploi en novembre dernier.

Janvier est le neuvième mois consécutif de hausse. En un an, le nombre de chômeurs a explosé de 15,4 % pour atteindre 2 204 500 personnes enregistrées dans la catégorie de référence. Soit 294 000 chômeurs de plus entre janvier 2008 et janvier 2009 : là encore, une première. La hausse sur un an atteint 10,2 % (à 2,62 millions de personnes) si l'on prend en compte une définition du chômage plus proche du BIT.

«Brutalité de la crise»

«Ce mauvais résultat est l'écho du chiffre de la croissance au quatrième trimestre 2008 (- 1,2 %), analyse un spécialiste à Bercy. Il traduit un ajustement de court terme important sur la main-d'œuvre flexible, fins de CDD et de missions d'intérim en tête, lié à l'incertitude des chefs d'entreprise.» Le secrétaire d'Etat à l'Emploi, Laurent Wauquiez, a prévenu mercredi sur France 3 : «On va avoir des chiffres comme ça sur plusieurs mois.»

Même si janvier est traditionnellement un mois d'inscription importante au chômage, en raison notamment du nombre élevé de fins de contrats annuels, ces mauvais chiffres traduisent «la brutalité de la crise économique et sociale» pour la CFDT. Et sont, selon la centrale dirigée par François Chérèque, «la conséquence de multiples causes». Comme «l'évolution du marché du travail qui a vu ces dernières années l'explosion des contrats précaires et atypiques», les premiers frappés par la crise ; ou comme l'avalanche de «plans sociaux intervenus en 2008».

Tout le monde a été touché : les moins de 25 ans (+ 5,1 %), les 25-49 ans (+ 4,1 %) et les plus de 50 ans (+ 3,9 %). Comme les chômeurs de longue durée (+ 3,8 %). Les inscriptions à Pôle emploi sont, sans surprise, marquées par une envolée des licenciements économiques (+ 23,5 % sur trois mois), des fins de mission d'intérim (+ 7,8 %) et des fins de CDD (+ 7,2 %).

Quant aux offres d'emploi enregistrées par l'organisme, elles continuent de plonger : - 15,4 % en un mois.

Un jeune diplômé, au moins, pourrait échapper à cette vague : Yannick Miel, chômeur de 23 ans

sans emploi qui s'était «mis en vente» aux enchères lundi sur Internet. Martin Hirsch, le haut-commissaire à la Jeunesse, lui a proposé d'intégrer pendant trois mois une commission chargée d'améliorer l'intégration des jeunes diplômés.

LE FIGARO – 27/02/2009

Thomas Mirow : «Il faut tout faire pour éviter une faillite bancaire en Europe centrale»

Propos recueillis à Londres par Alexandrine Bouilhet

26/02/2009 | Mise à jour : 19:34

Ancien secrétaire d'État allemand aux Finances, Thomas Mirow a succédé en au Français Jean Lemierre à la présidence de la BERD. Il pilote le plan de soutien financier aux banques d'Europe centrale. Entretien.

LE FIGARO. - Quelle est l'urgence de ce plan de sauvetage financier piloté par la BERD en Europe de l'Est ?

Thomas MIROW. - C'est une question de semaines. Notre plan doit être déployé au plus vite, sinon nous courrons un sérieux risque de «credit crunch» en Europe de l'Est, c'est à dire un financement très insuffisant des entreprises, des ménages et du commerce extérieur.

Y-a-t-il vraiment un risque de faillite bancaire aujourd'hui à l'Est ?

Il y a des risques, en effet. Le refinancement de certaines institutions est particulièrement difficile. C'est pourquoi nous devons leur venir en aide. Dans la crise actuelle de nombreuses banques ont besoin de l'appui de leurs États via des plans de soutien nationaux, mais aussi de notre aide.

Les besoins sont estimés à 150 milliards de dollars pour la recapitalisation 200 milliards pour le refinancement. Vous confirmez ces montants ?

Si l'on prend le pire scénario de valeurs d'actifs, ces chiffres donnent une assez bonne idée de la situation.

Les banques de l'Est sont-elles victimes d'un retrait de capitaux de la part des maison mères ?

Il n'y a pas de retrait généralisé de capitaux, mais il n'est plus possible de prêter comme avant. Les coûts du crédits ont augmenté. Et les pressions sur les monnaies locales constituent un facteur de risque supplémentaire.

Peut-on parler de protectionnisme bancaire ?

Il y a un risque. Mais aussi une prise de conscience des dangers du protectionnisme en la matière.

Quels sont les pays les plus à risques ?

Dans cette initiative, nos clients sont les banques, pas les États. Pour ce qui est des pays, les pays les plus fragiles sur le plan financier ont été cités récemment dans la presse. Je ne veux pas ajouter à la spéculation.

L'Union européenne déploie-t-elle suffisamment d'efforts pour les pays de l'Est ?

La Commission européenne a fait partie de plusieurs programmes en cours par exemple en Hongrie et en Lettonie. Mais certainement la connaissance des problèmes s'est accrue ces dernières semaines. La présidence tchèque de l'UE a inscrit la situation économique et financière des pays de l'Est au menu du sommet extraordinaire dimanche à Bruxelles. C'est une bonne

choses. La question doit être débattue au niveau des chefs d'État européens. Car la situation à l'Est peut avoir un impact sur l'ensemble du continent.

Quel est le risque pour la zone euro ?

C'est très simple : aujourd'hui dix ou douze banques d'Europe occidentale sont très fortement engagées en Europe centrale et orientale, notamment des institutions autrichiennes, suédoises, françaises, grecques, italiennes, et allemandes. Des faillites de filiales ou de banques à l'Est auraient sans doute un impact en zone euro.

On se retrouverait dans la même situation qu'après le dépôt de bilan de Lehman Brothers ?

L'expérience Lehman nous a montré que la faillite d'une grande banque, d'importance systémique, a un impact sur tout le secteur financier et sur l'économie réelle intolérable. Il faut tout faire pour éviter une faillite bancaire en Europe centrale ou orientale.

A titre préventif, ne faut-il pas interdire aux banques les prêts en devises dans des pays si fragiles ?

Ces prêts en devises, qu'il soient libellés en yens ou en francs suisses, c'est un peu jouer avec le feu. Mais on peut difficilement les interdire. Dans la plupart de ces pays, il est impossible d'emprunter en monnaie locale pour des projets à long terme, car les taux d'intérêts sont très élevés.

Alors que faut-il faire pour éviter d'en arriver là ?

Il faut imposer aux banques des ratios plus prudents entre capitaux propres et dette. La Pologne le fait, et elle s'en sort mieux que ses voisines. C'est la leçon de la dernière crise bancaire des années quatre-vingt dix. C'est ce qu'a fait la Turquie, et c'est très bien. Les banques doivent être financées plus sérieusement, se comporter de manière plus conservatrice.

Quel est le rôle du FMI dans votre projet ?

Le FMI joue un rôle indirect, mais indispensable qui consiste à stabiliser la situation macroéconomique, notamment les marchés des changes. Sans son appui en Europe, notre projet bancaire ne serait pas efficace.

Les pays Baltes et la Bulgarie ont des systèmes de change fixe. Est-ce une protection ou une fragilité de plus dans la crise ?

Cela peut être une protection sauf si les déficits courants sont très importants, et fortement dépendants du crédit à court terme.

Comment expliquer la chute de croissance de 10 % de la Lettonie, l'ex- « Tigre balte » ?

Par une croissance très forte ces dernières années, largement dépendante du marché immobilier, ce qui est toujours très dangereux.

L'Europe centrale n'est-elle pas trop dépendante de l'industrie automobile ?

Non. Pour que l'automobile, et l'industrie en général, reste un moteur de croissance, il faut « monter en gamme », c'est à dire jouer un plus grand rôle dans la valeur ajoutée.

Faut-il accélérer l'entrée de ces pays dans la zone euro ?

Ce n'est pas dans la crise qu'on élargira la zone euro, mais il faut préparer maintenant l'entrée dans un mouvement d'élargissement. Il faudrait ouvrir le débat entre les pays de l'eurozone et ceux de l'Union européenne afin de fixer les étapes à franchir, pays par pays, d'ici l'adhésion à l'euro. Cela contribuerait à stabiliser ces pays, sur le plan financier et macro économique.

Doit-on assouplir les critères d'entrée, notamment ceux de l'inflation ?

Non. Il ne faut rien changer aux critères d'entrée, sinon cela soulèverait des doutes sur l'euro.

Mais il faut un calendrier plus clair. La plupart des pays d'Europe centrale, notamment la République tchèque et la Pologne, ont finances publiques en ordre, avec peu de déficits et moins de dette que certains pays de la zone euro....

De son côté, la Banque centrale européenne peut-elle aider davantage ?

Elle pourrait agir avec ses instruments propres. Elle l'a déjà fait en Hongrie, en mettant des liquidités en euros à la disposition des banques locales.

La zone euro doit-elle lancer un grand emprunt pour venir en aide à ses voisins de l'Est ?

Cela doit être débattu entre chefs d'État et de gouvernements. Mais une telle initiative ne remplacera jamais notre projet, car elle servirait à refinancer les États, non les banques.

A défaut, l'Union européenne doit-elle renforcer son fonds de stabilisation de 25 milliards, pour en faire une sorte de FMI européen ?

C'est une fausse piste. Les grands pays européens n'en ont ni l'envie, ni les moyens. Pour des raisons budgétaires d'abord. Leur endettement public est déjà très important. Le pays d'Europe occidentale seront plus utiles à leur voisins de l'Est s'ils parviennent à ressusciter leur industrie.

LES ECHOS

27/02/2009

Les pays de l'Est, menacés de banqueroute, craignent l'égoïsme européen

[27/02/09]

Les dirigeants des Vingt-Sept se retrouvent, dimanche à Bruxelles, pour un sommet de crise, qui sera exceptionnellement précédé d'une réunion des pays d'Europe centrale et orientale. Ces derniers veulent conjurer une réaction protectionniste de leurs voisins, qui pourrait leur être fatale.

C'est un sommet de crise qui va se tenir, dimanche à Bruxelles, entre les chefs d'Etat et de gouvernement de l'Union européenne. Crise économique, évidemment, mais qui prend de plus en plus une dimension politique, en raison des fortes divergences entre les pays d'Europe centrale et orientale (Peco) et les membres « historiques » de l'Union. Preuve de ce schisme, les « nouveaux » pays membres se réuniront en mini-sommet, à l'initiative de la Pologne, quelques heures avant la grand-messe des Vingt-Sept, pour adopter un discours commun et prendre officiellement position contre les tentations protectionnistes au sein de l'Union européenne.

Certes, à Bruxelles, on tente de minimiser le caractère exceptionnel de ce « mini-sommet ». Il n'empêche : depuis la passe d'armes entre Nicolas Sarkozy et le Premier ministre tchèque, Mirek Topolánek, dont le pays préside l'Union, la tension est palpable. A la suite des déclarations du président français sur la nécessité, pour les constructeurs automobiles français recevant des aides de l'Etat, de ne pas délocaliser leur production, par exemple en République tchèque, Mirek Topolánek avait dénoncé, sans détour, la tentation protectionniste de certains pays d'Europe de l'Ouest, insistant sur le fait que le concept même de délocalisation est caduc dans un marché commun. Une prise de position que n'ont pas reniée, depuis, les pays de la frange orientale du Vieux Continent.

Et pour cause : la détresse économique de l'Europe centrale et orientale devient chaque jour plus palpable. Dans ce contexte, une réaction de repli de l'Europe occidentale pourrait être fatale aux

anciens pays communistes. Et, par ricochet, c'est toute l'économie du Vieux Continent qui serait menacée. Alors que la Lettonie, financièrement asphyxiée, a déjà dû demander le secours du FMI, de même que la Hongrie, l'inquiétude des économistes se porte désormais sur la solidité financière de presque tous les pays de la zone. Sylvain Broyer, responsable des études économiques chez Natixis, a ainsi comparé le besoin de financement à court terme de ces pays à leur niveau de réserves de change. « Sachant qu'historiquement lorsque le premier chiffre dépasse le second, on rentre en zone de danger, on peut dire que huit pays de la zone sont aujourd'hui menacés », tranche l'économiste.

Grande dépendance

Deux mécanismes se conjuguent pour précipiter ces pays dans la crise. Le premier est commercial : ayant construit leur stratégie économique sur leur main-d'oeuvre qualifiée et peu onéreuse, tous se retrouvent dans une situation de grande dépendance vis-à-vis des marchés européens, aujourd'hui en plein marasme. De surcroît, ajoute Peter Attard Montalto, économiste chez Nomura, « ils se sont positionnés essentiellement sur les biens de consommation et l'automobile, qui sont les premiers à s'effondrer dans la consommation des ménages européens ». Le chômage augmente, et la solvabilité des ménages, fortement endettés, inquiète.

Or, au même moment, ces pays découvrent qu'ils ont trop compté sur les financements externes, notamment de la part des banques ouest-européennes, en particulier autrichiennes, allemandes et italiennes. Souvent, d'ailleurs, ces dernières ont proposé des prêts en euros ou en francs suisses, qui se révèlent presque impossibles à rembourser à l'heure où toutes les devises de la région dévissent. Au moment où toutes les banques occidentales cherchent à assainir leur bilan, elles s'inquiètent de la solidité de leurs positions dans des pays subitement fragilisés et ont la tentation du repli. Surtout que, d'après les calculs de Nomura, plus du quart des actifs bancaires dans les Peco pourraient se révéler « pourris ».

Un argument de poids

C'est un tel scénario d'abandon bancaire que Mirek Topolanek et ses homologues cherchent à tout prix à conjurer, car il entraînerait une asphyxie financière de toute la région.

Ils disposent, pour cela, d'un argument de poids auquel même le plus égoïste des dirigeants européens ne sera pas insensible : avec environ 1.000 milliards d'euros placés par leurs banques dans les Peco, les pays de la zone euro n'ont aucun intérêt à voir leurs voisins s'effondrer économiquement. Car ils ne tarderaient pas à suivre le mouvement.

GABRIEL GRÉSILLON, Les Echos

LES ECHOS – 27/02/2009

Les Vingt-Sept s'efforcent de resserrer les rangs

[27/02/09]

Les dirigeants de l'Union se retrouvent dimanche avec l'ambition affichée de mieux coordonner leurs réponses à la crise tout en accélérant la préparation du G20.

DE NOTRE BUREAU DE BRUXELLES.

Le calendrier s'emballe pour tenter de persuader les citoyens des Vingt-Sept, mais aussi les partenaires de l'Union, que cette dernière est capable de proposer une réponse concertée et coordonnée pour affronter la crise financière qui menace désormais l'économie réelle de l'ensemble de la planète. Les chefs d'Etat et de gouvernement européens se retrouvent, en effet, pour un déjeuner de travail informel dimanche à Bruxelles, afin de préparer leur sommet

économique de printemps des 19 et 20 mars, puis le sommet du G20 de Londres, le 2 avril, au cours duquel l'Europe va tenter de parler d'une seule voix pour contribuer à la relance de l'économie mondiale et à l'assainissement du secteur financier.

Trois pistes d'action

Mirek Topolánek, le Premier ministre tchèque, dont le pays préside l'Union, a proposé, dans sa lettre d'invitation à ses homologues, trois thèmes de réflexion et d'action. Rétablir les flux de crédit indispensables à l'économie en améliorant la surveillance des institutions financières. Coordonner la mise en oeuvre des plans de relance nationaux, notamment dans le secteur automobile, en préservant le marché unique et les règles de la concurrence. Et, enfin, réfléchir aux moyens de limiter les pertes d'emplois qui s'accroissent dans toute l'Union européenne.

José Manuel Barroso, le président de la Commission, a appuyé ce programme de travail en soulignant, quant à lui, qu'il s'agit ainsi de crédibiliser le plan de relance européen, adopté lors du sommet de décembre, mais qui semble davantage diviser les Vingt-Sept, qui en financent l'immense majorité, que les souder.

« Conditions égales pour tous »

Les deux hommes partagent une autre priorité commune : rejeter le protectionnisme. « Nous devons souligner le rôle vital joué par le marché unique pour la vitalité de l'économie européenne », souligne le Tchèque. « Un de nos messages clefs doit être une volonté commune d'ouverture et de conditions égales pour tous », ajoute le président de l'exécutif communautaire. Depuis plusieurs semaines, en effet, les dirigeants de l'Union s'efforcent de traverser la tempête en privilégiant des priorités et des mesures souvent différentes, parfois incompatibles. A Londres, Gordon Brown, après une esquisse de réponse musclée, semble désormais plus sensible aux arguments de la City. A Berlin, Angela Merkel récuse un protectionnisme et un interventionnisme à la française. A Paris, Nicolas Sarkozy reproche désormais à la Commission européenne de ne pas avoir pris la mesure de la crise et d'être restée muette et inactive, contraignant les six principaux pays producteurs d'automobiles à lancer leurs propres plans nationaux de soutien.

A l'Est, les nouveaux Etats membres s'inquiètent, quant à eux, de la mise en cause par la France de certains acquis du grand marché et de la dégradation de leurs finances, et tiendront d'ailleurs une réunion spéciale dimanche matin pour coordonner leurs positions (voir ci-dessus). Dans ces conditions, arrêter une stratégie commune pour tenter ensuite qu'elle inspire nos partenaires mondiaux semble, pour l'instant, relever de la gageure même si les Européens semblent décidés à ne pas ménager leurs efforts pour y parvenir.

JACQUES DOCQUIERT, Les Echos

LES ECHOS – 27/02/2009

Négociations cruciales entre le FMI et les pays d'Europe centrale et orientale

[27/02/09]

La stabilité financière de plusieurs pays de l'Est dépend de négociations délicates avec le Fonds monétaire international portant essentiellement sur le niveau de déficit public acceptable.

Les pays d'Europe centrale et orientale qui ont appelé au secours le Fonds monétaire international (FMI) vont vivre des négociations cruciales pour leur stabilité financière ces prochaines semaines. La Serbie, où une mission du FMI est attendue le 10 mars, a annoncé mardi qu'elle aurait besoin de 2 milliards de dollars en sus du prêt de 530 millions que le FMI lui a accordé le 16 janvier.

Depuis, la devise serbe, le dinar, a continué de dévisser par rapport à l'euro, en raison d'une défiance persistante d'investisseurs qui craignent de plus en plus un « tsunami » sur le système financier d'Europe de l'Est. Un conseiller économique de Mirko Cvetkovic, le Premier ministre, a expliqué récemment qu'il serait impossible de respecter la condition principale convenue avec le Fonds lors de l'octroi du prêt, un déficit public de 1,5 % du PIB, car le ralentissement spectaculaire de la croissance ces dernières semaines porterait vraisemblablement le déficit à 3 %. Belgrade table désormais sur une croissance de 0,7 % seulement, contre 3 % prévus initialement. L'an dernier, la croissance serbe avait atteint 7 %...

Politique d'austérité en Hongrie

Ce ralentissement général n'empêche toutefois pas la Hongrie, autre nouveau client du FMI, de poursuivre une politique d'austérité conforme aux instructions du Fonds et de Bruxelles. Budapest, considéré l'an dernier comme l'économie la plus fragile d'Europe, un titre qui compte désormais une dizaine de prétendants, s'est engagé à réduire son déficit à 3 % du PIB cette année. En contrepartie, l'Union européenne, la Banque mondiale et le Fonds lui ont promis une aide de 20 milliards d'euros.

Après que le Premier ministre hongrois, Ferenc Gyurcsany, a annoncé la semaine dernière un remaniement en profondeur des systèmes fiscaux et sociaux, assorti d'économies de 730 millions d'euros, le président de la Commission européenne, José Manuel Barroso, a estimé mercredi que la Hongrie tenait ses engagements et avait adopté « les bonnes mesures face aux niveaux élevés de dettes extérieure et publique ». Bruxelles devrait donc verser sans problème fin mars la seconde tranche de son aide de 6,5 milliards de dollars. Un signal positif qui laisse augurer que le FMI ne rechignera pas non plus à poursuivre le versement de son aide à la Hongrie.

Dissensions ukrainiennes

La situation demeure plus problématique pour l'Ukraine. Kiev se fait fort, certes, d'obtenir le mois prochain le déblocage de la deuxième tranche, de 1,9 milliard de dollars de l'aide de 16,4 milliards promise par le FMI en octobre. Le Fonds, dont une mission est attendue à Kiev la semaine prochaine, a déjà versé 4,5 milliards, mais exige un budget 2009 à peu près équilibré. Une gageure, étant donné la chute des recettes fiscales due à une contraction spectaculaire de l'activité en Ukraine, et des dissensions entre le président, Viktor Iouchtchenko, et son Premier ministre, Ioulia Timochenko. Un conseiller du président a critiqué récemment le gouvernement, qui affirme que le déficit ne dépassera pas 3 % du PIB cette année alors qu'il devrait atteindre 10 %, compte tenu des besoins de recapitalisation des banques locales. Le tout dans un contexte aggravé par les risques de défaut de paiement de l'Ukraine, qui a poussé Standard & Poor's à dégrader nettement, mercredi, la note de la dette souveraine. Les banques européennes sont exposées à hauteur de 30 milliards d'euros en Ukraine.

YVES BOURDILLON, Les Echos

LES ECHOS – 27/02/2009

Pour un Fonds monétaire européen

[27/02/09]

Le ministre allemand des Finances, Peer Steinbrück, a indiqué lors de la rencontre des ministres des Finances du G4 à Berlin que des Etats européens « et pas seulement d'Europe de l'Est » pourraient rencontrer des difficultés de refinancement de leur dette. Ce qui semblait peu réaliste il y a encore quelques mois ne l'est plus complètement : la cessation de paiements d'un Etat

membre de la zone euro. La Grèce, l'Irlande, l'Espagne, Malte enregistrent des primes de risque de plus en plus élevées. En parallèle, les agences de notation baissent leurs notes sur ces Etats, confirmant ainsi la dégradation de la confiance en la signature des pays concernés. Mais un Etat peut-il réellement faire faillite dans la zone euro ?

La situation n'est pas banale. Le scénario de la faillite d'un Etat émettant sa propre monnaie dans une économie ouverte est connu. L'Etat victime de sa mauvaise gestion a de plus en plus de mal à repayer ses créanciers extérieurs en devises étrangères. Dans ce contexte de défiance croissante, les taux d'intérêt augmentent pour attirer les prêteurs non nationaux et le taux de change s'affaiblit si le régime de change est flottant. En cas de régime de taux de change fixe, la banque centrale défend la parité jusqu'à l'épuisement relatif de ses réserves et l'abandon éventuel de la fixité. Dans tous les cas, les emprunts extérieurs plombent les déficits publics en monnaie locale.

Pour faire face à cette situation, le gouvernement peut choisir de compter sur ses propres moyens. Mais faire marcher la planche à billets générera une forte inflation et mettre en place un plan de rétablissement des comptes publics sans soutien extérieur demandera de très lourds efforts à la population. Le plus souvent, il fait donc appel au Fonds monétaire international. Ce dernier met à disposition de la banque centrale une ligne de crédit grâce à laquelle elle va rassurer les créanciers extérieurs sur la capacité du pays, et notamment de son gouvernement, à rembourser les prêts accordés. Le pays se remet dans un cercle vertueux, d'autant plus que le FMI accorde à ce gouvernement cet emprunt sous la condition que soit mise en oeuvre une politique économique et financière soutenable.

La situation est plus complexe dans le contexte d'une union monétaire comme la zone euro. Car si la défiance n'atteint pas les autres pays de la zone, et donc la monnaie unique, la faillite s'exprimera par l'incapacité du pays à émettre un emprunt en euros à un taux d'intérêt financièrement soutenable. Trois solutions s'offrent alors au gouvernement. La première est de quitter la zone euro, de recréer une banque centrale ainsi que sa propre monnaie et faire marcher la planche à billets : une solution coûteuse à la fois pour la population et le pays. Il lui faudra en effet de nombreuses années avant de redonner du crédit à sa signature et avoir accès à nouveau aux marchés de capitaux à un taux d'emprunt raisonnable. Autre option, mettre en place un plan de rigueur convaincant pour les marchés financiers au risque de créer de fortes tensions sociales dans le pays concerné. Mais un tel plan est susceptible de créer un précédent inquiétant pour les autres pays de l'euro.

La troisième option est de faire appel au Fonds monétaire international. Mais le FMI peut-il vraiment prêter directement à un Etat de la zone euro ? Les Etats de l'Eurogroupe sont ensemble les premiers actionnaires du FMI et leur monnaie est la seconde monnaie de réserve au monde ! C'est un peu comme si le FMI prêtait à l'Etat de Californie. La zone euro s'est en fait constituée sans créer un outil essentiel à son fonctionnement, un mécanisme de solidarité financière conjoncturel, un Fonds monétaire européen. Les concepteurs de la zone ont pensé, à tort, que les seules règles de discipline financière des Etats, assorties de sanctions, suffiraient à en assurer la solidité. Ils ont été trop confiants et pas suffisamment ambitieux.

Le Conseil européen extraordinaire du 1er mars est l'opportunité d'ouvrir enfin le débat sur la création d'un Fonds monétaire européen. De nombreuses options sont possibles. Mutualiser partiellement les emprunts souverains, comme l'a proposé Jean-Claude Juncker, permettrait de diminuer les charges d'intérêt au niveau communautaire et national. A défaut, on pourrait envisager de créer une facilité exceptionnelle pour la Banque centrale européenne, d'autoriser un emprunt spécial de la Banque européenne d'investissement, d'allouer une enveloppe spécifique à la Commission européenne dans le cadre d'un fonds de stabilisation conjoncturel... Quel que soit le mécanisme établi, il faudra bien entendu assortir le soutien financier de conditions analogues à celles des programmes du FMI.

La crise actuelle montre à quel point la zone euro se trouve à une étape névralgique de son existence : une monnaie unique, mais pas de politique économique, pas de budget, pas de

solidarité. Pour être en mesure de prouver son utilité, l'Union européenne doit pouvoir aider directement les Etats les plus fragiles et financer des plans de soutien mutuellement bénéfiques. La consolidation de la zone euro requiert de passer la vitesse supérieure en matière d'ambition politique et de gouvernance économique.

Stéphane Cossé est ancien haut fonctionnaire au Fonds monétaire international. Guillaume Klossa a été président du Conseil scientifique d'EuropaNova et conseiller du secrétaire d'Etat chargé des Affaires européennes pendant la présidence française de l'Union européenne

TRADE UNIONS/SYNDICATS

LA REPUBBLICA

27/02/2009

Oggi la riforma degli scioperi

Il governo: "Avanti senza veti"

di PAOLA COPPOLA

ROMA - Un passo indietro sul referendum tra i lavoratori, che potrebbe venire meno "in presenza di un requisito minimo di rappresentatività" della sigla che proclama lo sciopero. Restano lo "sciopero virtuale" e le altre novità ipotizzate dalla bozza del disegno di legge delega che riforma il diritto di sciopero nei servizi di pubblica utilità e che arriva in Consiglio dei ministri. I tecnici del dicastero di via Veneto sono rimasti a lavoro fino alle ultime ore utili per limare i dettagli del testo che viene presentato oggi.

Nonostante l'altolà della Cgil il governo tira dritto per la sua strada e accelera sui tempi della riforma che per ora riguarda solo il settore dei trasporti, cercando di conciliare il diritto degli utenti alla mobilità con quello dei lavoratori a scioperare. E risponde che se cercherà il "massimo consenso possibile", non saranno accettati "veti" al provvedimento.

"Entro un anno" il provvedimento dovrebbe andare a regime, con l'approvazione della legge delega e dei decreti delegati: questo l'obiettivo del ministro del Welfare. "Confortato" ad accorciare sui tempi anche dalla richiesta di un intervento legislativo che è arrivata dalla commissione di Garanzia per gli scioperi, e dalle parti sociali, dice Maurizio Sacconi, e sostenuto anche dal presidente della Camera.

"È sempre più urgente avviare una riflessione sulla tenuta della disciplina di settore per individuare lacune e prospettare ipotesi di adeguamento", chiarisce Gianfranco Fini, precisando che non si tratta "ovviamente, di soffocare il diritto di sciopero ma di armonizzarlo con l'esercizio dei diritti dei cittadini". Posizione che riceve man forte anche dal ministro dei Trasporti, Altero Matteoli: "Non è possibile che i sindacati con pochi iscritti paralizzino il Paese: è una regolamentazione di cui c'è bisogno". Ma il leader leghista, Umberto Bossi, frena e invita alla cautela, ricordando la necessità di trovare "un compromesso tra la garanzia del diritto allo sciopero, garantito dalla Costituzione e che è frutto della nostra storia e lo sciopero selvaggio che

porta via altri diritti ai cittadini".

Via libera alla riforma dal Garante sugli scioperi, Antonio Martone, che chiede un'integrazione della disciplina vigente tanto più alla luce dei dati diffusi ieri che fotografano la proliferazione degli scioperi generali, di quelli annunciati e revocati, e di altre forme di lotta, come scioperi spontanei o assemblee permanenti. Anche se, precisa, occorre una certa gradualità ed "è importante che i criteri sulla rappresentanza arrivino dalle parti sociali". Anche per il ministro per l'Attuazione del programma, Rotondi, il provvedimento è una "opportunità di disciplinare meglio la materia". Dal leader Cisl, Bonanni, un invito a non fare "guerre ideologiche" sulla regolamentazione dello sciopero.

Quanto alle novità del provvedimento è confermata l'intenzione di introdurre lo "sciopero virtuale" che può essere reso obbligatorio per alcune categorie di lavoratori. E ancora: di avviare sanzioni amministrative per quelle modalità di sciopero che "da qualsiasi settore arrivino, paralizzino strade, stazioni, autostrade e aeroporti", come ha chiarito il ministro. In forse la possibilità di indire un referendum consultivo se a proclamare lo sciopero sono sindacati sotto il 50% di rappresentanza: è uno dei punti che il governo sta ancora "valutando" e che potrebbe saltare. "È necessaria per dare certezza ai cittadini sul numero dei mezzi in circolazione", e quindi resta la richiesta di adesione preventiva individuale allo sciopero. Ma le nuove norme, precisa il ministro, non riguarderanno solo le forme di lotta sindacali ma colpiranno anche "comportamenti aziendali che possono essere collusivi o strumentali".

IL CORRIERE DELLA SERA

27/02/2009

«Gli scioperi vanno regolamentati»

Fini: «Non soffocare il diritto, va armonizzato con altri». Brunetta: è più importante la mobilità dei cittadini

ROMA - «Non si tratta di soffocare il diritto di sciopero, ma di armonizzarlo con l'esercizio degli altri diritti di tutti i cittadini in un'opera di bilanciamento che deve tener conto dell'evoluzione sociale». Lo ha detto il presidente dell'assemblea di Montecitorio, Gianfranco Fini, aprendo la presentazione alle Camere della relazione della Commissione di garanzia per l'attuazione della legge sullo sciopero, che ha evidenziato tra l'altro come nel corso del 2008 quelli proclamati siano stati più di 2 mila e 856 quelli realizzati. Per la terza carica dello Stato il diritto di sciopero «non può compromettere oltre misura il godimento di altri diritti della persona ugualmente garantiti in Costituzione, come il diritto alla salute, alla sicurezza, all'istruzione, all'assistenza e previdenza sociale, alla libertà di circolazione e di comunicazione, alla effettiva tutela giurisdizionale delle proprie ragioni».

«DIRITTO ALLA MOBILITÀ» - L'intervento dell'ex vicepremier arriva all'indomani dell'annuncio del governo di una possibile stretta nelle regole sugli scioperi nei trasporti pubblici. Il provvedimento dovrebbe essere discusso nella riunione del Consiglio dei ministri di venerdì. Stando a quanto ha precisato il ministro della Funzione pubblica, Renato Brunetta, intervistato da Canale 5, nel prossimo futuro non sarà più possibile fare scioperi selvaggi nei servizi pubblici: «È nel testo di legge che probabilmente approveremo domani nel consiglio dei ministri presentato dal collega Sacconi che ha perfettamente ragione - ha detto l'esponente del governo -. Non è possibile che una minoranza tenga in ostaggio una maggioranza. Anche qui bisogna essere molto chiari. Lo sciopero è un diritto tutelato dalla Costituzione ma anche la mobilità, la vita, il lavoro sono valori

tutelati dalla Costituzione. Quando ci sono due valori tutelati dalla Costituzione che entrano in conflitto, cosa che può succedere, serve la regola, la regolazione, la legge e la legge deve definire la priorità. In questo caso la priorità è la vita, la mobilità, l'economia dei cittadini rispetto al diritto di sciopero che potrà essere comunque espletato secondo regole tali da non incidere nella libertà degli altri». La Cgil ha già annunciato un parere negativo, ma Brunetta non sembra preoccuparsene: «Ce ne faremo una ragione».

EPIFANI: NIENTE FORZATURE - Oggi dal fronte Cgil è intervenuto direttamente il segretario generale, Guglielmo Epifani. «Il governo stia attento - ha detto il leader sindacale - perchè in materia di libertà del diritto di sciopero costituzionalmente garantito bisogna procedere con molta attenzione. Se c'è qualcosa da aggiustare rispetto a una normativa già rigida eventualmente lo si può veder. Ma se si vogliono introdurre forzature che limitano poteri e prerogative è altra questione».

SACCONI: UNANIMITÀ NON ESISTE - Il ministro del Lavoro Maurizio Sacconi si dice «confortato» per la richiesta di intervento legislativo sulla normativa che regola gli scioperi. «Credo che ci sia una larga convergenza con la gran parte delle organizzazioni sindacali e dei datori di lavoro. Temo però che manchi la Cgil - ha detto -. L'unanimità non è di questo mondo, appartiene al mondo del nulla, del non fare».
